

ปชช.หนุนลือก'การเมือง' ทรธ.ลั่นแยกเบอร์ป้อมโกง

ไทยโพสต์ • สวนดุสิตโพลเผยประชาชนส่วนใหญ่หนุนรัฐบาลอย่าเพิ่งปลดล็อกพรรคการเมือง เพราะบ้านเมืองจะได้สงบไม่วุ่นวาย หัวหน้าออกมาเคลื่อนไหว กรุงเทพโพลระบุส่วนใหญ่เชื่อการเมืองไทยมีแนวโน้มดีขึ้นเรื่อยๆ ทรธ.ย้ำจับเบอร์รายเขตช่วยป้องกันทุจริต เชื่อ ปชช.คิดรอบคอบ หวังกต.ชุดใหม่เข้ามาจัดเลือกตั้งต่างจากกต.ชุดนี้ “สุริยะใส” หนุนพิมพ์ชื่อ-โลโก้ลงบัตรเลือกตั้ง ขณะทีนักวิชาการแฉการฉ้อโกง ค้างประชามติไม่เป็นตามที่โมโน ปลุกประชาชนจับมือนักการเมืองยกเลิก รธน.ฉบับคสช.

เมื่อวันอาทิตย์ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง “ประชาชนคิดอย่างไร? กรณีรัฐบาลยังไม่ปลดล็อกพรรคการเมือง” จากความคิดเห็น

อ่านต่อหน้า 12

ปชช.หนุนลือก

ประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 1,143 คน ระหว่างวันที่ 9-12 สิงหาคม 2560 กรณี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.กลาโหม ยืนยันยังไม่ปลดล็อกพรรคการเมืองในช่วงนี้แม้สถานการณ์ดีขึ้น (สนช.) จะผ่านร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองแล้ว เพราะเห็นว่าขณะนี้สถานการณ์การเมืองยังไม่สงบ และยังมีคดีสำคัญทางการเมืองรออยู่

ผลสำรวจพบว่า ประชาชนร้อยละ 65.88 คิดว่าอาจทำให้พรรคการเมืองออกมาเคลื่อนไหวกดดัน เรียกร้องขอความยุติธรรม ร้อยละ 61.42 มองว่าควรรอเวลาที่เหมาะสมกว่านี้ ถ้าปลดล็อกในช่วงนี้อาจมีปัญหาตามมาอีกมาก ร้อยละ 58.99 ระบุควรให้อิสระพรรคการเมืองได้เตรียมพร้อมสำหรับการเลือกตั้ง ร้อยละ 52.29 บอกทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือเพื่อความสงบของบ้านเมือง และร้อยละ 49.32 มองว่าไม่น่าจะมีผลกระทบอะไร บ้านเมืองยังอยู่ในการควบคุมดูแล

ของ คสช.

เมื่อถามว่าเห็นด้วยหรือไม่กับการยังไม่ปลดล็อกพรรคการเมือง ร้อยละ 60.89 ระบุเห็นด้วย ร้อยละ 39.11 ระบุไม่เห็นด้วย

ส่วนเหตุผลที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการยังไม่ปลดล็อกพรรคการเมือง ร้อยละ 73.49 เห็นด้วย เพราะบ้านเมืองจะได้สงบไม่วุ่นวาย ร้อยละ 74.50 ไม่เห็นด้วยเพราะเป็นการปิดกั้น ไม่ให้อิสระพรรคการเมือง ร้อยละ 69.40 เห็นด้วยเพราะไม่อยากเห็น

นักการเมืองออกมาทะเลาะกัน ร้อยละ 63.76 ไม่เห็นด้วยเพราะนักการเมืองไม่พอใจ อาจสร้างความขัดแย้ง ร้อยละ 67.67 เห็นด้วยเพราะรัฐบาลจะได้ควบคุมดูแลได้ ร้อยละ 56.38 ไม่เห็นด้วยเพราะทำให้มีเวลาในการเตรียมการเลือกตั้งน้อย ร้อยละ 59.05 เห็น

ด้วยเพราะควรปฏิบัติตาม ยังไม่ถึงช่วงเลือกตั้ง ร้อยละ 47.65 ไม่เห็นด้วยเพราะกลายเป็นประเด็นร้อนทางการเมือง ร้อยละ 46.88 เห็นด้วยเพราะอยากให้ไปทำตามโรดแมปที่วางไว้ และร้อยละ 38.36 ไม่เห็นด้วยเพราะ

ประชาชนไม่มีความศรัทธาของนักการเมือง ขณะที่กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง “ทิศทางการเมืองไทยหลังครบ 1 ปีประชามติ รับร่างรัฐธรรมนูญ” จากประชาชนทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,217 คน พบว่า

จากการทำประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญมาครบ 1 ปี ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 53.0 มีความเห็นว่าการเมืองไทยขับเคลื่อนไปในทิศทางที่ดีขึ้นเรื่อยๆ รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความเห็นว่ายังไม่เห็นการขับเคลื่อนใดๆ และร้อยละ 19.2 มีความเห็นว่าการเมืองไทยถอยกลับสู่จุดความขัดแย้งเดิมๆ

เมื่อถามความเห็นว่าคุณสมบัติการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) จะสามารถจัดทำ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จตามโรดแมปที่กำหนดไว้หรือไม่ ประชาชนร้อยละ 45.3 ระบุว่าไม่น่าจะทัน ทำให้ต้องขยายระยะเวลาการเลือกตั้งออกไป ร้อยละ 34.1 ระบุว่าน่าจะทันและจัดเลือกตั้งได้ตาม

กำหนดที่ เหลือร้อยละ 20.6 ระบุว่าไม่แน่ใจ สุดท้ายหากจัดทำ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จและมีการจัดการเลือกตั้ง จะออกไปใช้สิทธิ์หรือไม่ ประชาชนร้อยละ 95.9 ระบุว่าจะไม่ออกไปใช้สิทธิ์แน่นอน มีเพียงร้อยละ 0.8 เท่านั้นที่ระบุว่าจะไม่ออกไปใช้สิทธิ์ ที่เหลือร้อยละ 3.3 ระบุว่าไม่แน่ใจขอ

เชื่อ ปชช.คิดรอบคอบ

นายอลงกรณ์ พลบุตร อธิการบดีประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) กล่าวถึงการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศตาม พ.ร.บ.แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศว่า การจะแต่งตั้งบุคคลให้มีใครทราบล่วงหน้า เพราะเป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่ต้องพิจารณาตามความเหมาะสม แต่หากพิจารณาจากความต่อเนื่อง สัดส่วน 1 ใน 3 ของบุคคลจาก สปช.ได้รับโอกาสทำหน้าที่ต่อในสปท. จึงคาดการณ์ได้ว่าคณะกรรมการปฏิรูปประเทศที่จะแต่งตั้งขึ้นนั้นจะเป็นไปอย่างหลากหลาย และเชื่อว่าจะมีอดีตสมาชิก สปช.และ สปท. รวมอยู่ด้วยเพื่อสานงานด้านการปฏิรูปประเทศทั้ง 11 ด้าน ซึ่งโดยส่วนตัวแล้วไม่ว่าจะได้รับการทาบทามหรือไม่ ก็พร้อมทำงานเพื่อผลักดันการปฏิรูปประเทศต่อไป ไม่ว่าจะอยู่ในฐานะใดก็ตาม

“สปช.ที่ทำหน้าที่กำหนดภาพใหญ่พิมพ์เขียวการปฏิรูปประเทศ แล้วส่งไม้ผลัดที่สองให้ สปท.ที่ทำแผนปฏิบัติการปฏิรูปและไม้ผลัดที่สามคือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ที่ต้องสร้างการปฏิรูปให้เกิดเป็นรูปธรรม แม้ว่ามีการกำหนดกระบวนการติดตามการทำงานปฏิรูปโดยรัฐสภา และมีมาตรการจากเขาไปหาหนัก แต่การปฏิรูปที่ควรจะเป็นไม่ควรขึ้นอยู่กับการบังคับ แต่เป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วนที่ต้องร่วมมือกันให้การปฏิรูปประเทศสัมฤทธิ์ผล” นายอลงกรณ์กล่าว

นายวันชัย สอนศิริ อดีตสมาชิก สปท. กล่าวว่า ยังไม่ได้รับการทาบทาม แต่การจะแต่งตั้งบุคคลใด เป็นเรื่องของคณะรัฐมนตรี แต่หากได้รับการทาบทามก็พร้อมทำงานต่อ ไม่ว่าจะในด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม หรือด้านการเมือง พร้อมมองว่าการทำงานของคุณธรรมการปฏิรูปประเทศจะต่างจาก สปช.หรือ สปท. เพราะมีการกำหนด

อำนาจไว้ในรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบ เพราะหากไม่ดำเนินการตามที่คณะกรรมการปฏิรูปเสนอ อาจเข้าข่ายขัดไม่ปฏิบัติหน้าที่

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงเสียงคัดค้านกรณีนี้ กรธ.มีแนวคิดให้ผู้สมัคร ส.ส.จับเบอร์รายเขตว่า กรณีนี้ กรธ.คงต้องมีการพิจารณากัน ซึ่งหลักการดังกล่าวนี้เราได้มีการพูดคุยกันตั้งแต่ตอนร่างรัฐธรรมนูญว่า การใช้เบอร์เดียวทั้งประเทศมันง่ายต่อการซื้อเสียง ดังนั้นหากมีวิธีอะไรที่จะมาป้องกันการทุจริตได้ ไม่ว่าจะมากหรือน้อยเราก็จะพยายามทำ แม้จะมีคนออกมาบอกว่าจะใช้เลขเบอร์เดียวกันหรือจะใช้เลขหลายเบอร์ก็ยังมีมีการซื้อเสียงอยู่ดี แต่ถ้าตัวเลขเดียวแล้วทำให้การซื้อเสียงทำได้ง่าย เราจะพยายามป้องกัน ส่วนที่มองว่าหากมีหลายหมายเลขจะทำให้ประชาชนสับสน กรธ.กลับคิดในทางตรงกันข้าม เพราะเราคาดหวังว่าก่อนการใช้สิทธิ์เลือกตั้งของประชาชนในอนาคต จะมีการคิด ไตร่ตรองเป็นอย่างดีว่าจะเลือกบุคคลใดหรือพรรคใด ยิ่งการเลือกตั้งในอนาคตจะเป็นบัตรเลือกตั้งแบบใบเดียวประชาชนจะต้องคิดด้วยความรอบคอบ

“ต้องบอกว่าหากมองตามกฎหมาย กกต.ชุดนี้จะไม่ได้อยู่จัดการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นเขาจึงคิดในเชิงเทคนิคที่เขาเคยทำ แต่ กกต.ชุดใหม่ที่จะเข้ามาทำหน้าที่จัดการเลือกตั้งก็ต้องคิดเทคนิคอีกแบบหนึ่ง ส่วนที่มีอดีต กกต.เสนอให้นายกรัฐมนตรีใช้มาตรา 44 สั่งให้ กกต.กับ กรธ.รับผิดชอบร่วมกัน หากเกิดปัญหาในการจัดการเลือกตั้ง ส่วนตัวไม่เข้าใจที่อดีต กกต.คนดังกล่าวพูด เพราะกระบวนการต่างๆต้องมีการเตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้า ไม่ใช่รู้ๆ นึกจะมาจัดการเลือกตั้ง ต้องมีการเตรียมการไว้ทุกขั้นตอน” นายอุดมกล่าวถึงกรณี กกต.ออกมาบอกไว้ในทางปฏิบัติจะทำได้ยาก

ส่วนการพิจารณาทบทวนร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น นายอุดมกล่าวว่า ที่ประชุมมีการคุยกันแล้วว่า กรธ.ไม่จำเป็นต้องส่งข้อโต้แย้งเพื่อให้จัดตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญรวม 3 ฝ่ายเพื่อทบทวนอีกครั้ง แม้ กรธ.อาจจะมิชอบก็ท้วงว่าไม่ปฏิบัติตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ แต่ก็เพียงความเห็นเท่านั้น ดังนั้นควรรอความ

ชัดเจนจากกรณีที่ 34 สมาชิก สนช.ยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเกี่ยวกับสถานะของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ให้อยู่ต่อจนครบวาระ จะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งจะถือเป็นข้อยุติสำหรับทุกฝ่าย

หนุนพิมพ์ชื่อ-โลโก้ในบัตร

นายสุริยะใส กตะศิลา รองคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ม.รังสิต และ ผอ.สถาบันปฏิรูปประเทศไทย (สปท.) กล่าวว่า ไม่ใช่เรื่องแปลกอะไรที่ กรธ.เตรียมกำหนดให้บัตรเลือกตั้งเป็นระบบแยกเบอร์รายเขตหมดยุคผู้สมัครกับพรรคเบอร์เดียวกันทั้งประเทศ เพราะระบบเลือกตั้งในรัฐธรรมนูญใหม่เป็นระบบจัดสรรปันส่วนผสม เป็นระบบที่บัตรเลือกตั้งใบเดียวแต่ถูกนำไปนับคะแนนทั้งของผู้สมัครและของพรรค ทั้งนี้โดยส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับระบบเลือกตั้งใบเดียวตั้งแต่ต้น แต่เมื่อผ่านประชามติบัญญัติในรัฐธรรมนูญแล้วก็ต้องยอมรับ และอาจทดลองใช้ไปสักระยะเมื่อมีปัญหาที่ต้องทบทวนแก้ไขในอนาคต การกำหนดให้แยกเบอร์ผู้สมัครตามรายเขตแม้อยู่พรรคเดียวกันก็ตาม อาจทำให้ประชาชนสับสนบ้าง แต่ก็เป็นเรื่องท้าทายทั้งผู้สมัครและผู้สนับสนุนต้องแข่งกันหาเสียงแนะนำตัวแนะนำชื่อ สร้างผลงานให้ประชาชนประทับใจและจำชื่อได้

“บางคนมองว่าระบบเบอร์ผู้สมัครต่างกันในแต่ละเขตจะทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ คนจะอยู่เหนือพรรคและทำให้พรรคพัฒนาเป็นสถาบันไม่ได้ นั่นก็ไม่แน่มะสมไป เพราะระบบไพรมารีโหวตหรือการสรรหาผู้สมัครขั้นต้นของพรรคจะเข้ามาถ่วงดุลความนิยมของคนมากกว่าของพรรค หมายความว่ามีการถ่วงดุลกำกับกันระหว่างพรรคกับบุคคลไปในตัว ขึ้นอยู่กับว่าระบบไพรมารีโหวตจะมีประสิทธิภาพแค่ไหนด้วย ไหนๆ ก็มาถึงขั้นนี้แล้ว ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายฯ ที่เสนอให้พิมพ์ชื่อผู้สมัครและโลโก้พรรคลงในบัตรเลือกตั้งไปเลยก็จะดีไปอีกแบบ เพราะที่ผ่านมาบางครั้งผู้สมัครก็เกาะกระแสพรรคแต่ไม่มีผลงานในเขตพื้นที่เลย ทำให้ประชาชนจำใจเลือกก็มี เช่นในอดีตที่มีการเบียดเบียนว่าภาคใต้ ปชป.ส่งเสนาไฟฟ้างก็ชนะ หรือในภาคอีสานแต่ถ่ายรูปแบบนายทักษิณติดป้ายหาเสียงก็ชนะในบางเขตก็มี” นายสุริยะใสกล่าว

นายอำนาจ คลังผา อดีต ส.ส.พบุรี

พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีที่ กรธ.กำหนดให้สลับหมายเลขโดยไม่ให้ ส.ส.แต่ละเขตมีบัตรเลือกตั้งเหมือนกันว่า กรธ.พยายามเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมโดยบอกว่าเป็นความก้าวหน้า แต่แท้จริงแล้วนั่นกลับถอยหลังไปถึง 20 ปี ถือว่าไม่เหมาะสม ทั้งนี้ กรธ.ควรทำให้ดีกว่าเดิมเพื่อเพิ่มความสะดวกแก่ประชาชน เพราะการเพิ่มแรงจูงใจให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิ์เลือกตั้งนั้นจะต้องเพิ่มความสะดวกง่าย ไม่ใช่เพิ่มอุปสรรค และบัตรเลือกตั้งไม่เหมือนกันทั้งที่อยู่ในพรรคเดียวกัน จะเพิ่มความสับสนแก่ประชาชนอย่างมาก เพราะปัจจุบันนี้ประเทศไทยมีผู้สูงอายุอยู่จำนวนมาก นั่นยังจะทำให้ยุ่งเหยิงกันไปใหญ่ ขณะที่ กกต.ก็จะทำงานลำบาก

“ขณะนี้ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมืองได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.กลาโหม ยังไม่เปิดให้พรรคการเมืองได้มีโอกาสทำกิจกรรมทางการเมือง ทั้งนี้เห็นว่าปัจจุบันนี้ประชาชนให้ความร่วมมือกับคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เป็นอย่างดี ไม่ว่า คสช.จะพูดอะไรประชาชนต่างรับฟัง แต่ถามว่า คสช.ฟังเสียงประชาชนบ้างหรือไม่ เพราะวันนี้ประชาชนอยากเลือกตั้ง เนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศเสียหาย พิษผลทางการเมืองตกต่ำ คสช.กลับไม่รับฟัง” นายอำนาจกล่าว

นักวิชาเกินอารมณ์ค้าง

ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตย (ดีอาร์จี) จัดงานเสวนา “เหลียวหลังแลหน้าประเทศไทย 1 ปีหลังประชามติ” โดยนายพิชญ์ พงษ์สวัสดิ์ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า การทำประชามติครั้งที่แล้วสะท้อนให้เห็นว่ารัฐไทยมีการบังคับประชาชน และมีการสกัดขยับไม่ให้องค์กรต่างประเทศเข้ามาตรวจสอบได้ ผลจากประชามติไม่เป็นไปตามที่เรามโน หลายคนยังถูกดำเนินคดี และยังมีเสียงวิจารณ์ของการเลือกตั้งที่ไม่ชัดเจน สิ่งที่น่ากังวลคือ เนติบริกรผลักดันให้บ้านเมืองเป็นไปตามที่ตัวเองต้องการ เพื่อให้เสียของ อีกทั้งออกแบระบบให้ซับซ้อนเพื่อคานอำนาจการเลือกตั้งให้มีอำนาจน้อยลงเรื่อยๆ ส่วนปี 2561 จะเกิดการเลือกตั้งหรือไม่นั้น มองว่าคงจะทำให้การเลือกตั้งเกิดช้าที่สุดภายใต้

กรอบรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าเกิดตามเวลาก็ไม่ได้มีความเลื่อมภาคทางการเมือง

ด้านนายปิยบุตร แสงกนกกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มธรรมศาสตร์ กล่าวว่า ประชามติที่ผ่านมามากมายไม่ยากเรียกว่าเป็นการประชามติ เพราะการทำไม่ฟรี ไม่แพร่ ไม่ได้มาตรฐาน รัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงไม่ได้เกิดจากประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังมีมาตรา 44 แห่งรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 ตามมาหลอกหลอนในรัฐธรรมนูญปี 2560 เท่ากับเรามีรัฐธรรมนูญ 2 ฉบับเป็นครั้งแรกของประวัติศาสตร์ ซึ่งมาตรา 44 สามารถลบรัฐธรรมนูญปี 2560 ได้ การจะยกเลิกรัฐธรรมนูญปี 2560 นั้นต้องทำให้ประชาชนเห็นพ้องต้องกันว่ารัฐธรรมนูญปี 2560 ไปไม่ได้แล้ว ซึ่งประชาชนทำให้รัฐธรรมนูญเลิกได้เพราะเราเป็นเจ้าของบ้าน

“ต้องทำให้เห็นอุปลักษณะของรัฐธรรมนูญปี 2560 มีอยู่ตรงไหน อย่างไร สิทธิเสรีภาพมีอยู่จริงหรือไม่ หรืออาจให้พรรคการเมืองชงยกเลิกรัฐธรรมนูญปี 2560 เป็นนโยบาย แล้วแก้รัฐธรรมนูญใหม่ แต่ก็คงไม่สำเร็จเพราะกลไกในรัฐธรรมนูญปี 2560 บังคับไว้อยู่ ซึ่งเราต้องทำให้ประชาชนเป็นคนยกเลิกรัฐธรรมนูญได้บ้าง ไม่ใช่มีแต่ทหารที่ยกเลิกรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด” นายปิยบุตรกล่าว

ขณะที่นายรังสิมันต์ โรม แกนนำขบวนการประชาธิปไตยใหม่ กล่าวว่า ประ

ชามติจบไปแล้วดีกว่า แต่สิ่งที่อยู่คือดีความ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายฯ และหัวหน้า คสช.พูดเสมอให้ทำตามกฎหมาย แต่ที่จริงแล้วท่านคิดว่าท่านคือกฎหมาย เป็นผู้อำนาจสูงสุดกำหนดให้อะไรในประเทศเป็นไป ส่วนเนื้อหาในรัฐธรรมนูญก็มีปัญหาจำนวนมาก คือ 1.ตนเชื่อว่าที่คนรับรัฐธรรมนูญในวันที่ 7 ส.ค.59 เพราะทุกคนอยากพ้นจากระบอบ คสช. แต่สิ่งที่เกิดขึ้นยังทำไม่ได้ เพราะมีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ จะมีการแต่งตั้งบอร์ดเป็นคนที่ยึดโยงกับ คสช. เป็นผู้ออกข้อกำหนดให้รัฐบาลเลือกตั้งทำตามเรียกง่ายๆ ว่าเป็นนโยบายของ คสช. ถ้าไม่ทำตามก็จะถูกดำเนินคดี

2.การปฏิรูปประเทศคือการที่ คสช. กำหนดนโยบายตัวเองไว้ในรัฐธรรมนูญ ให้คนที่มาจากการแต่งตั้งของ คสช.มาบีบบังคับรัฐบาลเลือกตั้งต้องปฏิรูปประเทศตามแนวทางที่ คสช.กำหนดไว้ ทำให้รัฐบาลเลือกตั้งทำตามนโยบายที่หาเสียงไม่ได้ 3.องค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญจะกำหนดมาตรฐานจริยธรรมรัฐบาลเลือกตั้ง ถ้ารัฐบาลเลือกตั้งทำผิด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะมาดำเนินการ โดยคนที่ถูกลงโทษไม่ได้มีส่วน ในการเขียนกติกา 4.คนทำผิดไม่ติดคุก เป็นการยุติให้คนทำรัฐประหารไม่ต้องรับโทษ ตนหวังว่าประชาชนจะแก้ไขความผิดพลาดครั้งนี้ ต้องทำให้รัฐประหารครั้งนี้ล้มเหลว หากอยากให้ประเทศถูกรัฐประหารเป็นครั้งสุดท้าย.