

ชงผ่าตัดใหญ่ ปฏิรูปตำรวจ! อุปถัมภ์ 16 ชั้น

กรุงเทพฯ • “ลั้งคิด” เชื้อปฏิรูปตำรวจล่า
เรื่อง เพราะอนุกรรมการปฏิรูป 5 ชุดไม่มี
ตำรวจเป็นประธานเลย เว้นมีอุบัติเหตุ จี้
ภาคประชาชนรวมเครือข่ายตามประกบ ย้ำ
เป็นมิตร ไม่ใช่ฝ่ายตรงข้ามรัฐบาล ขณะที่
เด็ก ปชป.ตอกย้ำระบบอุปถัมภ์ตำรวจชั้น
ซ้อนมากกว่า 16 ชั้น จับตาสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศพิจารณารายงานการ
ปฏิรูประบบงบประมาณกิจการตำรวจ 18
ก.ค.นี้ เพชท์ทุกขั้ว ตร. ต้องเพิ่มเงินประจำ
ตำแหน่ง

เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม มหาวิทยาลัย
รังสิต จัดเสวนาหัวข้อเรื่อง “ทิศทางปฏิรูป
ตำรวจไทย ในรัฐบาลปัจจุบัน” โดยนายลั้งคิด
พิริยะรังสรรค์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ
สังคม มหาวิทยาลัยรังสิต อภิปราย “ทิศทาง
อ่านต่อหน้า 10

ชงผ่าตัดใหญ่

ปฏิรูปตำรวจไทย ในรัฐบาลปัจจุบัน” ได้กล่าว
ตอนหนึ่งว่า ขณะนี้รัฐบาลได้มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการปฏิรูปตำรวจขึ้นมาทำหน้าที่
ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด โดยมี พล.อ.บุญ
สร้าง เนียมประดิษฐ์ อดีตผู้บัญชาการทหาร
สูงสุด เป็นประธานกรรมการ และมีการตั้ง
คณะกรรมการขึ้นมา 5 ชุด โดยประธานคณะ
อนุกรรมการทั้งหมดไม่มีตำรวจเลย ซึ่งเป็น
สัญญาณของรัฐบาลว่าจะมีการปฏิรูปได้จริง
จึงต้องรอดูติดตาม หากไม่มีอุบัติเหตุขึ้นก็จะ
ทำได้สำเร็จ

ดังนั้นภาคประชาชนจะต้องมีการรวบรวม
เครือข่ายที่ต้องการปฏิรูปมาพูดคุยกัน
อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นเลขานุการ
ให้คณะกรรมการของรัฐบาลได้ทำงานตาม
วัตถุประสงค์ได้สำเร็จ เราไม่ใช่ฝ่ายตรงข้าม
กับรัฐบาล แต่เราเป็นมิตร

เขามบอกว่า ส่วนด้วยอยากเห็นการ
ปฏิรูปตำรวจในเรื่องกระจายอำนาจ โดย

อยากให้ทำให้องค์กรตำรวจเปลี่ยนสถานะ
เป็นตำรวจจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด
เป็นประธาน ซึ่งจะช่วยให้กระบวนการยุติ
ธรรมมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมถึงอยากให้
มีการแยกอำนาจสอบสวนออกจากตำรวจ ซึ่ง
อาจจะไปไว้ที่กระทรวงยุติธรรมก็ได้ และ
ให้แต่ละหน่วยงานมีตำรวจเป็นของตนเอง
เช่น ตำรวจสภา ที่ขึ้นตรงกับรัฐสภา ไม่ใช่
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ต.ท.กฤษณพงษ์ พุดทะนุกุล ประธาน
กรรมการสถาบันอาชีวศึกษาและการ
บริหารงานยุติธรรม กล่าวว่า การปฏิรูป
ตำรวจเป็นเรื่องของคนทุกคน ซึ่งส่วนตัวเห็น
ด้วยกับการกระจายอำนาจของตำรวจไป
ระดับจังหวัด และประชาชนสามารถสะท้อน
การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ พร้อม
ทั้งให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณในการ
ฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ รวมถึง
พัฒนาเทคโนโลยีเกี่ยวกับการสืบสวน
สอบสวน และต้องจัดการระบบการสอบสวน
ต้องพัฒนาให้โปร่งใสมากกว่าจะไปขึ้นตรง
กับหน่วยงานใดมากกว่า ตลอดจนคณะกรรมการ
ปฏิรูปตำรวจควรลงพื้นที่ในการทำงาน
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่าแท้จริง

ด้าน พ.ต.อ.วิรุฒม์ ศิริสวัสดิบุตร ที่
ปรึกษาสหพันธ์พนักงานสอบสวนแห่งชาติ
กล่าวว่า ประชาชนเห็นตรงกันที่จะต้องมีการ
ปฏิรูปตำรวจ โดยเห็นว่ากรมการเมือง
ของตำรวจบางอย่างออกไปให้หน่วยงาน
อื่น เพราะในกฎหมายปัจจุบันทุกกระทรวง
มีตำรวจเป็นของตนเองทั้งสิ้น ซึ่งที่ผ่านมา
ตำรวจของหน่วยงานต่างๆ ทำงานคล้ายฝ่าย
พลเรือนอยู่แล้ว เช่น ตำรวจป่าไม้ ตำรวจ
ท่องเที่ยว และการจัดการองค์กรตำรวจแบบ
ทหาร ในการจัดชั้นยศ ทำให้เกิดปัญหาพอ
สมควร

เสนอผ่า สตช.

“ดังนั้นไม่ควรตื่นเต้น เพราะเป็นเรื่อง
ที่ทำกันมานานแล้ว จะโอนตำรวจเป็นฝ่าย
พลเรือน ซึ่งหน้าที่ที่ป้องกันการกระทำความ
ผิดกฎหมายและการระงับเหตุ อีกทั้งยังเสนอ
ให้อัยการเข้ามามีส่วนร่วมในการสืบสวน
สอบสวนตั้งแต่ต้น เพื่อให้เข้าใจในสำนวน
คดี ไม่ใช่พิจารณาสั่งฟ้องจากสำนวนคดีของ
ตำรวจเท่านั้น”

อย่างไรก็ตาม พ.ต.อ.วิรุฒม์ระบุว่า
นอกจากนี้ การกำหนดสัดส่วนในคณะกรรมการ
การปฏิรูปตำรวจ ให้มีผู้แทนปลัดกระทรวง 5

คน แต่ผู้แทนตำรวจ 15 คน ทำให้ไม่ได้รับความ
เชื่อถือจากประชาชน เชื่อว่านายกรัฐมนตรี
ได้รับสัญญาณจากประชาชน จึงได้มอบ
นโยบายหน้าที่ของคณะกรรมการโดยตรง ดั่ง
นั้นการปฏิรูปเป็นการจัดรูปแบบองค์กรใหม่
ไม่ใช่ทำเพื่อขจัดการซื้อขายตำแหน่งเท่านั้น
เพราะทุกหน่วยงานหากซื้อขายตำแหน่งจะ
ต้องเอาผิดอธิบดีกรม

ขณะที่นายคมสัน โพธิ์คง คณะนิติ
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต กล่าวว่า โครง
สร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติถือเป็นปัญหา
สำคัญ เช่น การบริหารแบบรวมศูนย์ไว้ที่
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ภายใต้การ
ดูแลของผู้อำนวยการตำรวจแห่งชาติเพียง
คนเดียว และงบประมาณจุดการกระจุกตัว
ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานและ
ระบบงานสืบสวนสอบสวน เพราะสถานี
ตำรวจบางแห่งไม่มีแม้แต่งบประมาณจ่าย
ค่าน้ำค่าไฟ ดังนั้นในการปฏิรูปจะต้องทำให้
เกิดการกระจายอำนาจ ทั้งการบริหารงาน
บุคคล และมีการกระจายงบประมาณและ
อำนาจสอบสวน โดยจะต้องไม่อยู่ภายในรูป
แบบเดิม โดยให้แต่ละองค์กรทำงานภายใต้
กฎหมายของตนเอง และสิ่งสำคัญที่คาดหวัง
ในการปฏิรูปครั้งนี้คือความเป็นอิสระในการ
ปฏิบัติงานของตำรวจ

นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ อดีต
ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ และอดีตรองอธิการ
ปฏิรูปโครงสร้างอำนาจหน้าที่และการทำงาน
ของตำรวจ กล่าวว่า รัฐบาลได้ตระหนักมา
นานแล้วว่ามีความจำเป็น ในรัฐธรรมนูญ 2560
จึงได้เขียนเพื่อแก้ไขปัญหาเอาไว้ โดยเฉพาะ
เรื่องการซื้อขายตำแหน่ง แต่ตนก็แปลกใจว่า
ใครออกมาพูดเรื่องซื้อขายตำแหน่งแล้วโดน
แจ้งความทันทีฐานหมิ่นประมาท ดังนั้นอยาก
จะให้เขายอมรับความจริงเสียที่ว่ามีความ
เกิดขึ้น

อุปถัมภ์ 16 ชั้น

“ที่ผ่านมาผมเคยพูดว่าตำรวจนั้นมี
ระบบอุปถัมภ์ชั้นซ้อนมากกว่า 16 ชั้น ถ้า
หากตำรวจไม่ยอมรับเรื่องนี้ ไม่มีการปรับปรุง
ด้านโครงสร้างและหลายตรงนี้ออกไป ไม่มี
การแยกการสืบสวนสอบสวนออกจากองค์กร
ตำรวจ การตั้ง กมธ.ปฏิรูปกิจการตำรวจนั้น
ก็จะเป็นแค่การแก้ปัญหาในเรื่องหุยมหุยม
เท่านั้น ไม่สามารถแก้ปัญหาของตำรวจได้
อย่างจริงจัง และนายกรัฐมนตรีรวมไปถึงรอง
นายกรัฐมนตรีก็จะต้องทุบโต๊ะให้ขับเคลื่อน

เรื่องนี้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย”

นายชาญชัยกล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ตนแปลกใจอยู่ เพราะทำไมในสมัยสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) พล.ร.อ.พะจูนณ์ ตามประทีป อดีตสมาชิก สปช. ได้เคยเสนอประเด็นเรื่องการปฏิรูปตำรวจไป 15 ประเด็น ให้กับคณะ กมธ.ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สปช. ซึ่งเขาก็ขมวดอยู่เหลือแค่ 8 ประเด็น แล้วส่งไปให้กับคณะ กมธ.ยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน และหลังจากที่ กมธ. ยกร่างฯ ได้บัญญัติลงไปในร่างรัฐธรรมนูญ แล้ว เขาก็ส่งเรื่องกลับมาให้ กมธ.สปช.ให้ความเห็นชอบ แต่คณะ กมธ.สปช.ที่เคยเห็นชอบกับสิ่งที่ตัวเองเสนอนั้น ท้ายที่สุดเขาก็กลับเสนอแปรญัตติคัดค้าน 8 ข้อเสนอที่ได้เสนอไปในคราวแรก ซึ่งตนก็สับสนมากกับเรื่องนี้ และยิ่งไปกว่านั้น อดีตคณะ กมธ.สปช.เหล่านี้ ในตอนนี้เขาก็ไปเป็นสมาชิก กมธ.ปฏิรูปตำรวจ ซึ่งมี พล.อ.บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ เป็นประธานด้วย ซึ่งตนก็เชื่อว่าในอนาคตอาจจะมီးอะไรที่พลิกแพลงยิ่งกว่านี้อีก

นายชาญชัยกล่าวต่อว่า ก่อนหน้านี้ 1 เดือน นายกรัฐมนตรีได้มาขอข้อเสนอรายงานปฏิรูปตำรวจ 2 ฉบับที่ตนมีอยู่ ตนก็เขียนแล้วส่งไปเมื่อ 2 สัปดาห์ก่อน จนในที่สุดก็เกิดเป็นคณะ กมธ.ปฏิรูปตำรวจชุดที่มี พล.อ.บุญสร้างเป็นประธาน ยึดถือแนวทางการปฏิรูปตาม 3 แนวทางที่นายกรัฐมนตรีได้วางเอาไว้ ซึ่งข้อเสนอทั้งหมดนั้น ถ้าหาก สตช.ไม่สามารถปฏิบัติตามถึงครึ่งหนึ่ง ตนเห็นว่าเขาควรจะลาออกไป แล้วให้คนอื่นมาเป็น สตช.ดีกว่า แล้ว สตช.จะถูกวิจารณ์น้อยกว่านี้มาก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 18 ก.ค.นี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะพิจารณา รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง “การปฏิรูประบบงบประมาณกิจการตำรวจ เพื่อยกระดับความปลอดภัยของประชาชน” ซึ่งมีนายเข้มชัย ยุติวงศ์ เป็นประธานกรรมการปฏิรูปฯ ด้านกฎหมาย **เบิกจ่ายคืนไม่ได้**

รายงานดังกล่าวมีสาระสำคัญที่น่าสนใจ โดยตอนหนึ่งระบุถึงสภาพปัญหาความขาดแคลนเงินค่าตอบแทนการสอบสวนคดีอาญา เนื่องจากการทำสำนวนสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐานต้องมีค่าใช้จ่าย

จำนวนมาก โดยปัญหาขณะนี้คือ พนักงานสอบสวนต้องสำรองเงินส่วนตัวออกไปก่อน แต่กลับไม่สามารถเบิกจ่ายกลับคืนได้ ดังนั้นจึงทำให้เป็นสาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งในหลายประการ ที่พนักงานสอบสวนไม่ยอมรับคดี เนื่องจากหากรับไว้แล้วจะมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นตามมา และจะต้องเจียดจ่ายเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งซึ่งได้รับในอัตราที่น้อยกว่ากระบวนการยุติธรรมอื่นๆ อยู่แล้วเพื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่าย

นอกจากนี้ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.2534 ยังไม่ได้กำหนดให้สามารถเบิกจ่ายได้ทุกคดี เช่น คดีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำผิด โดยเฉพาะคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน คดีความผิดอันยอมความได้ที่มีการถอนคำร้องทุกข์ คดีสุโทษ คดีที่มีโทษปรับสถานเดียว ซึ่งคดีเหล่านี้ล้วนมีค่าใช้จ่ายเช่นกัน แต่ไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนได้

ดังนั้น กมธ.จึงเห็นควรให้สำนักงานประมาณจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีให้เต็มจำนวนที่พนักงานสอบสวนขอเบิกจ่ายในแต่ละปี โดยไม่ให้มียอดค้างชำระ และให้สำนักงานประมาณจัดงบประมาณเพื่อชำระคืนให้กับพนักงานสอบสวนให้เต็มจำนวนที่ยังคงค้างชำระ ส่วนคดีที่ยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้นั้น ให้กระทรวงการคลังร่วมกับ สตช. ร่วมกันพิจารณาให้สามารถเบิกจ่ายได้เพิ่มเติมจากเดิม และให้ร่วมกันพิจารณาปรับอัตราค่าใช้จ่ายให้เหมาะสมเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับดัชนีราคาผู้บริโภค อีกทั้งให้ทบทวนและปรับเพิ่มทุกกระยะ 4-5 ปี

นอกจากนี้ จากการศึกษาวิจัยพบปัญหาเงินเดือนและค่าตอบแทนของตำรวจสายปฏิบัติการไม่เหมาะสมกับภารกิจและความรับผิดชอบ เพราะงานตำรวจจะต้องเปิดบริการดูแลประชาชนตลอดเวลา 24 ชั่วโมง และงานของตำรวจมีความเสี่ยงต่อชีวิตและร่างกายมากกว่าข้าราชการพลเรือน ดังนั้นในต่างประเทศ ข้าราชการตำรวจจึงมีเงินเดือนและค่าตอบแทนสูงกว่าข้าราชการทั่วไป อย่างไรก็ตาม ลักษณะการทำงานของตำรวจไทยมีความแตกต่างมากกว่าตำรวจต่างประเทศอีกประการหนึ่ง คือมีความเครียดจากการทำงานสูง จนส่งผลให้ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยบาปกรรมอันเนื่องมาจากความเครียดในการทำงานนี้หนึ่งๆ เป็นจำนวนมาก

เพิ่มค่าตำแหน่ง

ฉะนั้น จึงเสนอปรับค่าตอบแทนให้ข้าราชการตำรวจ โดยเงินเดือนคงให้ยึดตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน แต่ให้เพิ่มเงินประจำตำแหน่งสำหรับความเหน็ดเหนื่อยตรากตรำของแต่ละตำแหน่งตามจำนวนชั่วโมงการทำงานที่เพิ่มขึ้นเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานเวลาการทำงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ และให้เพิ่มเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งที่มีความเสี่ยงภัย เนื่องจากค่าความเสี่ยงภัยของตำรวจไทยในปัจจุบันมีความเสี่ยงภัยสูงกว่าข้าราชการพลเรือน

ในรายงานยังระบุถึงปัญหาเงินประจำตำแหน่งพนักงานสอบสวนไม่เหมาะสม โดยระบุว่า การที่พนักงานสอบสวนจะจัดการให้เกิดความยุติธรรมได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งคือ ตัวพนักงานสอบสวนนั้นต้องมีขวัญกำลังใจในการทำงานที่ดี และสิ่งที่จะก่อให้เกิดขึ้นได้ประการหนึ่ง ได้แก่ การเพิ่มเงินประจำตำแหน่งพนักงานสอบสวน เพื่อให้พนักงานสอบสวนสามารถปฏิบัติและประพฤติตนให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี ซึ่งหลักการดังกล่าวนี้ในกระบวนการยุติธรรมด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้พิพากษา พนักงานอัยการ และข้าราชการอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เช่น พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พนักงานไตสวนของคณะป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พนักงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ต่างก็ใช้หลักแนวคิดดังกล่าว

แต่ปรากฏว่า พนักงานตำรวจสอบสวน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่คนแรกในกระบวนการยุติธรรม และเป็นงานที่มีความยากลำบาก ตรากตรำ ต้องใช้ความรู้ความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์ ประสพการณ์ กลับได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราต่ำที่สุด และน้อยกว่าหน่วยงานอื่นๆ ดังนั้น กมธ.จึงเสนอเห็นควรให้ได้รับค่าตอบแทนเท่ากัน และให้นำเอาระบบการจ่ายค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานมาใช้กับพนักงานสอบสวน

กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้สำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “การปฏิรูปตำรวจกับ 3 โจทย์ใหญ่ที่ต้องหาคำตอบ” โดยเก็บข้อมูลกับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศจำนวน 1,084 คน

พบว่า

คาดหวังเล็กรีดไถ

เรื่องที่คาดหวังจากการปฏิรูปตำรวจ ในครั้งนี้ ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 87.5 ระบุว่า อยากเห็นการทำงานของตำรวจเป็นธรรมกับประชาชน (ไม่รีดไถ/ไม่รับส่วย/ไม่ตั้งด่านลอย/ไม่เพิกเฉย ฯลฯ) รองลงมา ร้อยละ 41.8 อยากเห็นการสอบเข้ารับราชการตำรวจอย่างโปร่งใส และร้อยละ 35.8 อยากเห็นการโยกย้ายตำแหน่งที่เป็นธรรม

เมื่อถามถึง 3 ประเด็นที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มอบให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ) ประชาชนมีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 “ด้านโครงสร้างองค์กร” ประชาชนร้อยละ 26.5 ระบุว่าให้ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี (เหมือนในปัจจุบัน) รองลงมา ร้อยละ 24.4 ระบุว่าให้กลับไปสังกัดกระทรวงมหาดไทย และร้อยละ 22.6 ระบุว่าเห็นควรย้ายไปสังกัดกระทรวงยุติธรรม

ประเด็นที่ 2 “ด้านกระบวนการยุติธรรม” ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 59.0 ระบุว่าควรแยกอำนาจการสอบสวนให้เป็นที่ของหน่วยงานอื่นเหมือนในต่างประเทศ ขณะที่ร้อยละ 28.3 ระบุว่าควรคงไว้เป็นที่ของตำรวจเหมือนเดิม ที่เหลือร้อยละ 12.7 ระบุว่าไม่แน่ใจ

ประเด็นที่ 3 “ด้านการบริหารบุคลากร” ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 59.1 ระบุว่าควรแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจควรพิจารณาจากระดับอาวุโสรวมกับผลงาน รองลงมา ร้อยละ 39.0 ระบุว่าควรพิจารณาจากผลงานและความดีความชอบ มีเพียงร้อยละ 1.9 เท่านั้นที่ระบุว่าควรพิจารณาจากระดับอาวุโส

ส่วนการปฏิรูปตำรวจจะเห็นผลเป็นรูปธรรมได้ตามสูตร 2-3-4 หรือ 9 เดือนตามที่นายกรัฐมนตรีวางกรอบไว้หรือไม่ ประชาชนร้อยละ 42.3 คิดว่าได้ ขณะที่ ร้อยละ 37.7 คิดว่าไม่ได้ และร้อยละ 20.0 ระบุว่าไม่แน่ใจ

วันเดียวกันนี้ มีการอภิปรายสาธารณะที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง “บทบาทคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายหลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่” นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวว่า กรณี สนช.ระบุว่า กกต.ไม่สามารถยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความว่าร่าง พ.ร.บ.กกต.ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ

หรือไม่ ว่าเมื่อเปิดรัฐธรรมนูญมาตรา 210 เรื่องอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ จะรู้ว่ามีช่องทางที่ กกต.สามารถยื่นศาลรัฐธรรมนูญตีความข้อกฎหมายได้ ซึ่งการที่นักกฎหมายพูดลักษณะนี้ทำให้สังคมสับสนได้ ขณะที่ประชาชนคงไม่สามารถเข้าใจกฎหมายได้ลึกซึ้งทั้งหมด ดังนั้น วันนี้นักกฎหมายต้องมีจุดยืน ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ต้องอยู่บนพื้นฐานความเป็นกลางเพื่อสังคม เพราะกฎหมายเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้บ้านเมืองเกิดความเปลี่ยนแปลง

‘สมชัย’ ไม่แคร์

“การเซตซีโร กกต. หลายคนมองว่า กกต.เดือดร้อน แต่ที่จริงแล้วเราไม่ได้รู้สึกยินดีหรือเสียใจ เพราะภาระการเป็น กกต. ขาช้างหนึ่งอยู่ในคุก เงินค่าตอบแทนไม่ได้มากมายกว่าการเป็นนักวิชาการ แต่ทำไม กกต.ชุดนี้จำเป็นต้องยื่นเรื่องให้ศาลตีความร่างกฎหมาย เพราะต้องการบอกต่อให้คนรุ่นหลังรู้ถึงหลักการปฏิบัติของกฎหมายเพื่อเป็นบรรทัดฐาน เพื่อความกระจ่างชัด ไม่ใช่การร่างกฎหมายเพื่อความอยากจะได้มา และยืนยันว่าไม่ได้ต่อสู้เพื่อตัวเอง เราอยู่หรือไม่ ไม่สำคัญ แต่บ้านเมืองจะต้องอยู่บนหลักนิติธรรม และในสัปดาห์หน้า กกต.จะประชุมสรุปความชัดเจนการยื่นตีความร่าง พ.ร.บ.กกต.” นายสมชัยกล่าว

นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง กล่าวถึงกรณีทวิภาคีวิจารณ์ว่า สนช.ผ่านร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.... ว่า การออกกฎหมายดังกล่าว เพื่อใช้ในการพิจารณาคดีเช่นเดียวกับวิธีพิจารณาคดีของศาลทั่วไป เป็นเรื่องที่สามารถทำได้ ไม่ใช่เป็นออกกฎหมายเพื่อบดทลาย หรือไปเพิ่มโทษให้หนักขึ้นหรือการกระทำที่ไม่ผิดแล้วให้กลายเป็นผิดทำไม่ได้ ร่างกฎหมายนี้เป็นการแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนวิธีพิจารณาคดีที่มีปัญหาของคดีอาญานักการเมือง ทั้งในเรื่องอายุความสะกดหยุดลง ผลของระยะเวลาในการพิจารณา ซึ่งเป็นปัญหาในขณะนี้

“ไม่ได้เป็นการละเมิดสิทธิหรือขัดต่อหลักสากลหรือต่างประเทศทำ เพราะอยู่ที่ว่าเราจะเลือกใช้หลักอะไร ประเทศของเราที่ต้องเลือกวิธีกำหนดกติกาที่เหมาะสมกับสังคมของเรา ไม่เช่นนั้นจะจัดการกับทุจริต

คอร์รัปชันที่เกิดขึ้นมากมายเช่นนี้ได้หรือ ผมคิดว่าการออกกฎหมายเช่นนี้ไม่ได้เป็นการเลือกปฏิบัติหรือลั่นแกล้งใคร เพราะไม่ส่งผลกระทบต่อชาติไปแล้ว แต่มีผลต่อคดีที่จำเลยหลบหนีศาลตามที่บทเฉพาะ กาลบัญญัติอย่างไรก็ตาม เรื่องนี้เป็นแค่แก้ไขกฎหมายเพื่อให้ศาลสามารถพิจารณาคดีไม่ไห้สะดุด แต่หากใครสงสัยว่าขัดต่อหลักกฎหมาย หลักสิทธิพลเมืองอะไร ก็สามารถชี้ช่องทางยื่นศาลรัฐธรรมนูญตีความได้” นายเสรีกล่าว

นายอำนาจ คลังผา อดีต ส.ส.สพบุรีพรศเพื่อไทย กล่าวว่า หลักการบริหารราชการประเทศไทย ผู้ใช้งบประมาณคือข้าราชการ ฝ่ายการเมืองเพียงแต่เป็นผู้จัดสรรงบประมาณมาให้เท่านั้น การปรับแก้กวดขันการดำเนินคดีกับนักการเมืองนั้นเห็นด้วย แต่ก็ต้องไปกวดขันในส่วนของการชำระคดีด้วย เช่นเดียวกัน จะมุ่งเน้นแต่ฝ่ายการเมืองอย่างเดียวไม่ได้ เพราะการทุจริตต้องมีหลายฝ่ายร่วมมือกัน ไม่เช่นนั้นจะไม่สามารถทุจริตได้

“ผมขอเสนอให้ปรับแก้กฎหมาย ให้ข้าราชการตั้งแต่ ซี 3 ขึ้นไป ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินต่อ ป.ป.ช. เช่นเดียวกับนักการเมือง หากมีใครมาขอให้ข้าราชการร่วมมือทุจริต เขาจะได้กลัว ตรงนี้จะช่วยป้องกันการทุจริตในระดับปฏิบัติได้เป็นอย่างดี”

นายอำนาจกล่าวถึงกรณี พล.อ.ประยุทธ์สั่งการ คสช.และหน่วยงานในพื้นที่ของกองทัพบก เปิดศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐว่า การให้ประชาชนไปร้องเรียนในพื้นที่ทหาร เป็นการทำให้ประชาชนสิ้นเสียงโดยเปล่าประโยชน์ เพราะพื้นที่ของกองทัพไม่ได้อยู่ในชุมชน และงานดังกล่าว กระทรวงมหาดไทยก็รับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนที่ศูนย์ดำรงธรรมอยู่แล้ว การตั้งศูนย์เช่นนี้เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน

“ความจริงนายกฯ ควรไปกวดขันการทำงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนที่มีอยู่แล้วจะดีกว่า และให้ทหารไปทำงานในหน้าที่หลักในการดูแลเรื่องความมั่นคง พร้อมทั้งมองว่าผู้มีอำนาจควรใช้อำนาจแต่จำเป็น จะทำให้ประชาชนอยู่ในกรอบระเบียบของสังคม ไม่ใช่มีอำนาจแล้วใช้ตามใจ อยากจะตั้งศูนย์อะไรก็ตั้ง อยากจะสั่งอะไรก็สั่ง เพราะถ้าคนรู้สึกเช่นนี้แล้วคำสั่งที่ออกมาจะไร้ความหมาย” อดีต ส.ส.สพบุรีกล่าว.