

กรองกระแส



คะแนน ความนิยม

2 ปี 6 เดือน ของ 'รัฐบาล' ความนิยม 'ลดลง'

ไม่เพียงแต่ “กรุงเทพโพลล์” เท่านั้นที่ชี้ออกมาว่าคะแนนและความนิยมของรัฐบาลลดลง หากแต่ “นิด้าโพล” ก็ยืนยันในลักษณะเดียวกัน

จากการสำรวจในหัวขั้ว “2 ปี 6 เดือน รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา”

ถือเป็นเรื่องเหลือเชื่อ เพราะก่อนหน้านี้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ซูเปอร์โพล” ยืนยันคะแนนและความนิยมสูงสุดเป็นของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

เป็นไปได้อย่างไรที่ “กรุงเทพโพลล์” ระบุว่าได้คะแนนเฉลี่ย 5.83 จากเต็ม 10

เป็นไปได้อย่างไรที่ “นิด้าโพล” ระบุว่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจเมื่อเดือนสิงหาคม 2559 พบว่า เมื่อรวมสัดส่วนของผู้ที่ระบุว่าทำงานได้ค่อนข้างดีและดีมาก พบว่ามีสัดส่วนลดลง ขณะที่ผู้ที่ระบุว่าทำงานได้ไม่ค่อยดีจนถึงระดับไม่ดีเลยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

กระนั้น เมื่อเจาะลึกลงไปวิเคราะห์แยกแยะทำให้คะแนนและความนิยมลดลงโดยเฉพาะในด้านประสิทธิภาพในการทำงานเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม 2559 ก็พบว่า มีสัดส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีประสิทธิภาพในการทำงานลดลง ขณะที่สัดส่วนของผู้ที่ระบุว่าไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

โดย “กรุงเทพโพลล์” ชี้คะแนนด้านเศรษฐกิจได้เพียง 4.63 จากคะแนนเต็ม 10

ปัจจัยชี้ขาด ประสิทธิภาพ

ต้องยอมรับว่าภายหลังรัฐประหารเมื่อเดือนพฤษภาคม 2557 อำนาจอยู่ในมือของ คสช. อยู่ในมือของรัฐบาลอย่างเบ็ดเสร็จ ความสงบที่เกิดขึ้นถือว่า “ราบคาบ”

อำนาจจากประกาศและคำสั่ง คสช. ก็สามารถจัดการกับปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหยุดการเคลื่อนไหวของฝ่ายการเมือง หากไม่เชื่อก็สามารถเรียกเข้าค่ายทหารปรับทัศนคติได้ แม้กระทั่ง “ประชามติ” ร่างรัฐธรรมนูญ

เมื่อเดือนสิงหาคม 2559 ก็ผ่านได้อย่างราบรื่น

กล่าวสำหรับทางสะดวกในทางการเมือง ถือได้ว่าอำนาจของ คสช. อำนาจให้กับรัฐบาลอย่างเต็มที่ แต่ประเด็นอยู่ที่ประสิทธิภาพและความสามารถทางด้านการบริหารมากกว่า

สัมผัสได้จากความล่าช้าในเรื่องการลงทุน โดยเฉพาะ “เมกะโปรเจกต์”

เวลา 2 ปี 6 เดือนที่ผ่านมา ไม่สามารถเริ่มโครงการรถไฟความเร็วสูงได้ ไม่มีการลงทุนทางด้านบริหารและจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างเป็นขั้นเป็นอัน

ทำให้ปัจจัยเชิงบวกการลงทุนจากภาคเอกชนไม่ขยับขับเคลื่อน

ยิ่งกว่านั้น แม้จะทุ่มเงินงบประมาณเพื่ออัดฉีดจากภาครัฐลงไปทั้งในด้านการลงทุนและในด้านการแจกเงินช่วยเหลือเกษตรกรและคนยากจน แต่ผลก็ไม่ปรากฏอย่างเป็นขั้นเป็นอันราคาพืชทางการเกษตรยังเลื่อมทรุด ตกต่ำ การส่งออกยังติดลบ

ผลก็คือ คะแนนทางด้านเศรษฐกิจได้มาเพียง 4.61 จากเต็ม 10

เมื่อตรวจสอบจาก “กรุงเทพโพลล์” เปรียบเทียบกับ “นิด้าโพล” จึงออกมาตรงกันในเรื่องของประสิทธิภาพเป็นสำคัญ



เป้า มาตรา 44 สร้าง “ผลงาน”

ระยะปลายปี 2559 ต่อเนื่องมายังต้นปี 2560 รัฐบาลประกาศคำสั่งจากมาตรา 44 เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและเร่งผลผลิตในการสร้างผลงานอย่างต่อเนื่อง

บางอย่างก็สร้างความพอใจ บางอย่างก็ก่อปัญหาใหม่ขึ้น

ตัวอย่างสดๆ ร้อนๆ จากการใช้อำนาจตาม มาตรา 44 คือ การออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 5/2560 มอบอำนาจเพิ่มเติมให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อแก้ไขปัญหาการจับตัวพระเทพญาณมหามุณี ในคดีเกี่ยวกับการฟอกเงินและรับของโจร

แต่ก็เกิดปัญหาตามมาโดยไม่เพียงแต่ทำให้ยังไม่สามารถจับตัวพระเทพญาณมหามุณีได้ หากแต่ยังนำไปสู่ความจำเป็นต้องออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 12/2560 ออกมาอีก

ปลัด นายพนม ศรศิลป์ ออกจากผู้บัญชาการ

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 450

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 3 - พฤหัสบดี 9 มีนาคม 2560

ปีที่: 37

ฉบับที่: 1907

หน้า: 9(กลาง)

Col.Inch: 73.65

Ad Value: 33,142.50

PRValue (x3): 99,427.50

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: กรองกระแส: คะแนน ความนิยม 2 ปี 6 เดือน ของ 'รัฐบาล' ความนิยม 'ลดลง'

การสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

แต่งตั้ง พ.ต.ท.พงศ์พร พรหมธัมสนันท์ ผู้
บัญชาการสำนักคดีภาษีอากร กรมสอบสวนคดี
พิเศษ เข้าดำรงตำแหน่งแทน

แสดงว่าการจัดการกับ พระเทพญาณมหา
มุนี เริ่มมีปัญหา

ปัญหา 1 ซึ่งสะเทือนใจเป็นอย่างสูง คือ การ
ฆ่าตัวตายของ นายอนวัช ธนเจริญรัฐ เรียกร้อง
ให้ยกเลิกมาตรา 44

ปัญหา 1 คือ การชุมนุมประท้วงขยายวง

ปัญหาอันเกี่ยวกับวัดพระธรรมกายได้กลายเป็นประเด็นและกลายเป็นคำถามถึงไม่เพียงแต่
ในด้านอำนาจและความศักดิ์สิทธิ์ของมาตรา 44
หากแต่ยังลุกลไกลงไปยังกระบวนการบริหารจัดการ
อันมาจากกรมสอบสวนคดีพิเศษอย่างมีนัย
สำคัญ

ในที่สุด ความรับผิดชอบทั้งหมดก็ไปตก
อยู่กับ คสช. และรัฐบาลอย่างมีอาจหลีกเลี่ยง
ได้พ้น

ระยะ 2 ปี 6 เดือน ของ คสช. รัฐบาล

จุดที่ไม่ควรมองข้ามก็คือ ระยะแรกที่
คสช. เข้ามา การบริหารจัดการของรัฐบาล
อาจสามารถอ้างได้ว่าเนื่องแต่ปัญหาที่หมักหมม
และสะสมจากรัฐบาลในกาลอดีต

โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากรัฐบาลพรรคเพื่อไทย
รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

แต่เมื่อเดือนพฤษภาคม 2557 ผ่านเข้าไปสู่
เดือนพฤษภาคม 2558 และผ่านเข้าไปยังเดือน
พฤษภาคม 2559 เหตุผลในการอ้างเช่นนั้นเริ่ม
ไม่มีน้ำหนัก

เพราะในความเป็นจริงล้วนสืบเนื่องมาจาก
รัฐบาลใหม่ หลังรัฐประหาร

การอ้างและโยนความผิดไปให้กับรัฐบาลใน
กาลอดีตจึงเท่ากับเป็นการแก้ตัว และโยนความ
ผิดให้คนอื่น ทั้งๆ ที่ในความเป็นจริงล้วนเกิดขึ้น
ในรัฐบาลปัจจุบันทั้งสิ้น

ตรงนั่นเองที่ผลจากการสำรวจของ "โพล" เริ่ม
ปรากฏ

ขณะเดียวกัน หากผลการสำรวจ
สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่บังเกิด
ย่อมไม่ใช่ว่าผลดีต่อรัฐบาลและต่อ คสช.
เท่าใดนัก ●