



เมนูข้อมูล

นายดาต้า

ช่องทางใหม่ 'อำนาจประชาชน'

ขวญแก่นแกนของความคิดที่ว่า "ประชาธิปไตย" ที่ไม่ใช่การปกครองที่ประชาชนส่วนร่วมอย่างแท้จริง เป็นเพียงแค่ใช้สิทธิเลือกตั้ง จากนั้น "อำนาจการบริหารจัดการประเทศ" จะเป็นของ "คนกลุ่มหนึ่ง" เมื่อขยายความคิดไปว่า "คนกลุ่มหนึ่งไม่ได้มาจากการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ ยุติธรรม ด้วยข้อสิทธิจากประชาชนส่วนใหญ่ที่ขายเสียงเข้ามา" ย่อมเป็นเหตุผลที่ใช้อ้างว่า "ไม่เป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง" หรือเป็น "เผด็จการรัฐสภาที่ใช้เงินซื้อเข้ามา" จึงให้คนส่วนใหญ่ฟังแล้วเคลิ้มในความรู้อีกว่าเป็น "ความคิดที่ชอบธรรม"

เคลิ้มหนักๆ เขาก็กลายเป็นอคติต่อ "นักการเมือง" ที่มาจากการเลือกตั้ง มองเห็นผู้แทนของประชาชนเป็นคนแล้ว และนำสู่การเห็นดีเห็นงามกับการใช้กำลังของกองทัพมายึดอำนาจจากนักการเมือง

คือกตัญญูที่พ้นจากสภาพที่อคติว่าเป็น "เผด็จการรัฐสภา" จนไม่เห็นความเลวร้ายของเผด็จการในรูปแบบอื่น

ในยุคสมัยที่เป็น "ประชาธิปไตยแบบตัวแทน" ที่ประชาชนไม่มีช่องทางเข้ามามีส่วนร่วม ความชอบธรรมของ "วาทกรรม" ต่างๆ จึงเกิดขึ้น และมีอิทธิพลต่อความคิดของคนได้ไม่ยาก

เพราะความคิดเห็นของประชาชนถูกจำกัดช่องทางที่จะแสดงออก และเพราะแสดงออกไม่ได้มากจึงทำให้ความคิดเห็นของประชาชนไม่มีพลังพอที่จะกดดันให้ "รู้สึกรู้ว่า" ประชาชน

ไม่ได้ใช้สิทธิเพราะไปกั๊กบัตรเลือกตั้งเท่านั้น แต่พร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นความอ่าน ทั้งเสนอนโยบายและการตรวจสอบด้วย

ช่องทางการแสดงสิทธิเป็นอุปสรรคที่ทำให้ความเห็นประชาชนไม่มีพลังพอที่ผู้มีอำนาจจะเหลียวมาฟัง

แต่ยุคนี้ไม่เป็นเช่นนั้นอีกแล้ว

"สี่" อสังคม" หรือ "โซเชียลมีเดีย" เข้ามามีบทบาทมากขึ้นเรื่อยๆ

โลกของอินเทอร์เน็ต และระบบการสื่อสารยุคใหม่ทำให้ทุกคนมีเครื่องมือสื่อสารในมือ ที่ใช้ได้ทั้งรับและส่งได้ในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเขียน ข้อเขียน ภาพถ่าย ภาพวิดีโอ หรือกระทั่ง

ถ่ายทอดสดเรื่องราวต่างๆ ออกสู่สังคมได้ทันที ในความเป็นจริงนี้ย่อมทำให้การใช้สิทธิของประชาชนเปลี่ยนไป แม้จะยังลงคะแนนเลือก "ตัวแทน" เข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารจัดการประเทศ แต่ไม่ใช่ "เลือกแล้วเลิกกัน" เหมือนที่ผ่านมา

การเข้าไปแทรกแซง ตรวจสอบเกิดขึ้นได้ทุกชั้นตอน ทุกเวลา ตั้งแต่ก่อนเลือกจนถึงหลังแต่งตั้งเข้าไปทำงาน

โลกยุคใหม่ทำให้ "บทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชน" เปลี่ยนไป

ก รุงเทพโพลล์ เรื่อง "พลังสื่อโซเชียลกับการเมืองยุค 4.0" ในคำถามที่ว่า ข้อคำถาม "ท่านคิดว่าพลังสื่อโซเชียลมีผลอย่างไร

ต่อประชาชนในการสร้างความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองไทย" (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คำตอบคือ ทำให้รับรู้สถานการณ์การเมืองมากขึ้น ร้อยละ 73.3 ทำให้การเมืองเข้าถึงประชาชนในวงกว้าง ร้อยละ 65.9 ทำให้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้นทั้งเป็นผู้รับและผู้ส่งสาร ร้อยละ 52.1 เป็นช่องทางการโจมตีการบิดเบือนข้อมูล ร้อยละ 39.1 ทำให้เกิดความแตกแยกแบ่งฝักแบ่งฝ่าย ร้อยละ 37.7 และในคำถามที่ว่า ท่านจะติดตามหรือไม่ หากพรรคการเมืองหรือ กกต. มีการใช้สื่อโซเชียลประชาสัมพันธ์ข้อมูลการเลือกตั้งหรือการหาเสียง คำตอบติดตาม ร้อยละ 73.9 ไม่ติดตาม ร้อยละ 16.8 ไม่นั่นใจ ร้อยละ 9.3

ด้วยผลสำรวจนี้ แม้จะไม่ตรงเสียทีเดียว หากจะเจาะจงไปที่ "การแสดงสิทธิและออกเสียงต่อการเมืองการปกครองของประชาชนผ่านโลกออนไลน์"

แต่ไม่ว่าใครก็ตามที่เชื่อมตัวเองเข้าสู่โลกของสื่อสังคมออนไลน์ หรือโซเชียลมีเดียย่อมได้รับรู้ว่า การแสดงออกของประชาชนผ่านช่องทางสื่อสารนั้นเป็นไปอย่างเต็มที่ ในทุกเรื่องทุกราว และสำหรับกรณีมีส่วนร่วมในเรื่องการเมืองนั้นเป็นไปอย่างคึกคักอยู่แล้ว

โลกที่เปลี่ยนไปทำให้ประชาชนไม่ใช่แค่รอวันเลือกตั้งแล้วมีส่วนร่วมแค่นั้น

แต่สามารถเข้าร่วมได้อย่างกว้างขวางลึกซึ้งขอเพียงอำนาจรัฐเปิดทางให้ ไม่ปิดกั้นด้วยเจตนาที่ไม่ชอบธรรม หรือเห็นแก่ประโยชน์บางอย่างของชนชั้นตัวเอง

ข้อห่วงใยที่ว่าประชาชนไม่ใช่สิทธิที่จะมีเสียง ไม่ตรวจสอบคนที่ตัวเองเลือกเข้าไปก็

จะไม่หมดไป

รัฐบาลไหนที่ไม่ดูแลผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ก็จะถูกปฏิเสธ ●