

ยึดกม.เลือกส.ส.90วัน สัญญาเลื่อนเลือกตั้ง?

หมายเหตุ - ความคิดเห็นของนักการเมืองและนักวิชาการกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) พ.ศ. ... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) มีมติเสียงข้างมากให้แก้ไขมาตรา 2 ของร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว กำหนดให้ ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.มีผลบังคับใช้ 90 วัน นับแต่วันประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา จากเดิมที่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กำหนดให้มีผลบังคับใช้ทันทีตั้งแต่วันที่ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งจะส่งผลให้โรดแมปการเลือกตั้ง ส.ส.ต้องขยับจากช่วงเดือนพฤศจิกายน 2561 ไปเป็นช่วงต้นปี 2562



นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

การที่ สนช.เลื่อนการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ คิดว่าจะกระทบกับโรดแมปการเลือกตั้งอยู่แล้ว เพราะต้องยืดระยะเวลาออกไปอีก 90 วัน เข้าใจว่าคงมีเจตนาต้องการจะเลื่อนการเลือกตั้งออกไป และไม่อยากให้มีการเลือกตั้งเร็ว ส่วนเหตุผลจะเป็นอย่างไรผมไม่รู้ ผมเชื่อว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ในการยืดระยะเวลาเลือกตั้งออกไปก็ต้องเป็นเรื่องในระดับนโยบาย

ผมอยู่ในสภามากกว่า 30 ปี เรื่องเหล่านี้ผมมองออกเลยว่าโดยลำพังสภาจะตัดสินใจเรื่องเหล่านี้ไม่ได้ เพราะว่าร่างกฎหมายที่รัฐบาลเสนอมาให้กับ สนช.จะให้มีผลบังคับใช้ภายหลังจากที่ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา แต่พอ สนช.แก้ไขแล้วขยายเวลาออกไป 90 วัน มันเป็นนโยบายที่มาจากรัฐบาลและ คสช. เขาถึงจะทำได้ ถ้าไม่มีนโยบายลงมา สนช.จะทำเรื่องใหญ่แบบนี้ไม่ได้แน่นอน

ส่วนผลกระทบจากการขยายเวลา จากการที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ คสช. เคยประกาศไว้อย่างชัดเจนทั้งในและต่างประเทศว่าจะเลือกตั้งช่วงเดือน

พฤศจิกายน 2561 ถ้าเลื่อนออกไปแบบนี้ อีกจะกระทบต่อความน่าเชื่อถือของผู้มีอำนาจโดยตรงเลยว่าเป็นนายกฯที่ไม่มีความน่าเชื่อถือ ไม่เข้าใจว่ายังมีคนเชียร์ พล.อ.ประยุทธ์อยู่หรือไม่

ชูศักดิ์ ศิรินิล

ประธานคณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทย

กกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. มีมติเสียงข้างมากให้แก้ไขมาตรา 2 กำหนดให้ร่างกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ 90 วันนั้น กฎหมายที่จำเป็นต่อการเลือกตั้งผ่านไปแล้ว 2 ฉบับคือ พ.ร.บ.ว่าด้วยการพรรคการเมือง พ.ศ.2560 กับ พ.ร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.2560 ส่วนแล้วแต่ให้กฎหมายมีผลบังคับใช้ในวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาทั้งสิ้น

ร่างกฎหมายฉบับนี้มาแปลกให้บังคับใช้ภายหลัง 90 วัน ทำให้ถึงคำพูดของนายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ อดีตประธานคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ... ตอนล้มร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ... ว่าเขาต้องการอยู่ยาว จึงมองอย่างอื่นไม่ได้จนจากต้องการเลื่อนการเลือกตั้งออกไปอีก ไปจนถึงปี 2562 และเชื่อว่าหากจะทำอะไรให้ต้องเลื่อนการเลือกตั้งออกไปอีกได้ เขาและองคาพยพของเขาจะทำ เขาต้องการอยู่ในอำนาจให้นานที่สุด ระยะเวลาที่เคยประกาศว่าเดือนพฤศจิกายน 2561 จะเลือกตั้งจึงเป็นระยะเวลาขึ้นสูง แม้กฎหมายจะบอกว่าจะภายใน 150 วัน หมายความว่าสามารถเลือกตั้งได้ก่อนเดือนพฤศจิกายนก็ตาม

กฎหมายฉบับดังกล่าวถ้ามีผลบังคับใช้ แสดงว่าการปลดล็อกทางการเมืองตามประกาศฉบับที่ 57/2557 ที่ให้ พ.ร.บ.ทั้ง 5 ฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป



กับคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 3/2558 เรื่องการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 44 จะขยายไปอีก 90 วัน มีผลทำให้พรรคการเมืองเก่าจะยังทำอะไรไม่ได้ เลื่อนเวลาห้ามต่อไปอีก 90 วัน เห็นชัดๆ ว่าใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์ ผมจึงมองว่าเป็นการสมคบคิดกันเพื่อความสะดวกสบายทางการเมือง สมคบคิดกันหรือไม่ก็เห็นได้ชัดว่าแม่น้ำสายเดียวกัน วันก่อนยังออกมาปฏิเสธว่าไม่มีเรื่องนี้ ตกเย็นก็มึนดี จะให้ความรู้ได้อย่างไร

ส่วนที่ กกต.วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.ให้เหตุผลว่า การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่ง คสช.ที่ 53/2560 นั้น ผมมองว่าการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งที่ 53/2560 ก็ไม่เป็นจริง คุณไม่เคยมาถามพรรคการเมืองเลยว่าทำกัน ไม่ทัน ติดปัญหาอะไร ที่พรรคการเมืองเขาสู้กับคำสั่ง คสช.ประเด็นลดทอนสมาชิกกับยุบสภาพรรค ทำให้เขาต้องมาเริ่มใหม่ ดังนั้น นโยบายของร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.ที่เสนอตามมติของ กกต.เสียงข้างมากคือการขยายเวลาปลดล็อกออกไปอีก 90 วัน เพื่อสร้างความได้เปรียบให้พรรคที่จะจัดตั้งใหม่มากขึ้นไปอีก ส่วนพรรคเก่าก็เสียประโยชน์เต็มๆ

เขาคงคิดกันแล้วว่าเอาแบบนี้ ก็คิดกันให้ดี เครดิตของประเทศเสียหาย ความน่าเชื่อถือไม่มี แต่ที่คงต้องติดตามคือ คสช.และรัฐบาลจะยกเหตุผลอะไรมาเลื่อนโรดแมปออกไปอีกครั้งหนึ่ง หลังจากเลื่อนมาหลายครั้งแล้ว ผมอยากจะพูดว่ากำลังมีการโกงกฎหมายเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง

ชำนานู จันทรเรือง

นักวิชาการอิสระ

บทสรุปคือพรรคใหม่ที่จะมาสนับสนุน คสช.ยังไม่พร้อม การยึดไป 90 วัน ต้องดูว่าอาจไม่ใช่แค่ 90 วัน เพราะต้องมีระยะเวลาทุกเลขา และรอประกาศราชกิจจานุเบกษา ไม่มีกำหนดว่าจะกี่วัน ควบคุมไม่ได้ ฉะนั้น ที่เลื่อนไปไม่ใช่ 90 วัน ทางกฎหมายนานกว่านั้น

ผลที่เกิดขึ้นเรื่องความน่าเชื่อถือ เครดิตในสายตาประชาชนระหว่างประเทศ เขาไม่เชื่อหรือกว่า สนช.กับหัวหน้า คสช.จะไม่รู้กัน เกิดจากเบาะนั้นเอง ลงเรือเบาะก็ต้องตามเบาะ และจะมีผลกระทบทางการเมือง คณะเนนนิคมต่อนายกฯ ล่าสุดของกรุงเทพโพลล์ลดลงเยอะ คนหวังว่าถ้าเป็นไปตามระบบ ผ่าน สนช.วาระ 3 แล้วทุกเลขา และประกาศใช้ อาจใช้ระยะเวลาไม่นาน คนเขาอดทนว่าอย่างน้อยที่สุดมีเลือกตั้งมีรัฐบาลใหม่ คสช.ก็ไป แม้จะมีการสืบอำนาจต่างๆ แต่ตัว คสช.ไม่มีแล้ว ที่นี้เมื่อมันยึดยาวออกไป แทนที่เขาคิดว่า คสช.



ควรจะไปหลังเลือกตั้ง เขาอาจไม่คิดอย่างนั้นแล้วก็ได้ เขาอาจคิดว่า คสช.น่าจะไปก่อนเลือกตั้งเสียดีกว่า เพราะมันยึดเหลือเกิน อย่าลืมนึกว่ามีฝ่ายค้านสุดท้าย การยึดเวลาคนได้ประโยชน์คือพรรคใหม่ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อรองรับ คสช. เชื่อว่าเขาไม่ได้ตั้งพรรคเดียว แต่ตั้งหลายพรรคมาสนับสนุน สภาวະตอนนั้นของ คสช.เขา

รู้แน่ๆ ว่าเลือกตั้งก็แพ้ แต่ถ้าไม่เลือกตั้งก็พัง เลยยื้อเอาไว้ถึงที่สุด อีก 90 วัน บางทีเขายึด 1-2 ปีก็มี กฎหมายยึดได้ใหม่ ยึดได้ แต่ถามว่าเหมาะสมไหม พอสมควรแก่เหตุผลไหม และทั้ง พ.ร.บ.ส.ส. และ ส.ว.ในเนื้อหา ก็มีปัญหาอีก ไม่ใช่เฉพาะที่ยึด แต่ขัดเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญตั้งหลายประเด็น เชื่อว่าจะมีคนส่งศาลรัฐธรรมนูญอีก เพื่อยื้อให้ได้

“ทางอียูเขาแค่ขอให้ประกาศวันเลือกตั้ง ยังไม่ต้องการวันเลือกตั้ง แค่ประกาศว่าเลือกตั้งวันไหนเขาก็พร้อมคิดอยู่แล้ว ถ้ายึดไปโดยไม่รู้เหนือรู้ใต้ ประเทศจะแย่ แล้วแย่ไปหมดทุกคน ไม่ว่าฝ่ายกองเชียร์ ฝ่ายเคยเชียร์ หรือภาคธุรกิจที่เขาอัดอั้นแต่มีความหวังว่าจะเลือกตั้ง พ.ย.ตามที่ประกาศ ที่นี้ยื้อไปอีกปีไหนไม่รู้ ตอนนั้นคณะเนนนิคมของ คสช.อาจไม่เหลือเลยก็ได้

“ผมว่าลงดี ดึกกว่า อย่าทำเลย แพ้ก็แพ้ไปตามวิถีทาง อย่างน้อยที่สุดกติการัฐธรรมนูญที่ออกมาเลือกหน้าเลือกหลังกันเยอะนะ พรรคการเมืองก็แทบจะทำอะไรไม่ได้แล้ว”

นิกร จ่านอง

ผู้อำนวยการพรรคชาติไทยพัฒนา

ผมไม่เห็นด้วยเพราะเป็นการกระทำที่ผิดอยู่หลายกรรม ผิดประการแรก คือ ผิดเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา 267 และ 268 ที่ต้องการจัดให้มีการเลือกตั้ง เนื่องจาก กรธ.ได้นำเสนอและมีการอภิปรายรวมถึงรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนหลายครั้ง และเชื่อว่า กรธ.ได้ตรวจสอบและรับรองเรื่องกรอบระยะเวลาในการนำไปสู่การเลือกตั้งอย่างละเอียดแล้ว จนนำมาสู่การทำประชามติ หากมีการแก้ไขหรือขยายกรอบระยะเวลาหลายครั้ง ก็ย่อมเป็นการทำลายความศักดิ์สิทธิ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ อีกทั้งรัฐธรรมนูญทุกฉบับที่ผ่านมาก็ได้ใช้เวลาในการเตรียมการเลือกตั้งไว้แล้ว โดยรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ให้เวลาไว้แล้วถึง 150 วัน

ผิดประการที่สอง ผิดความประสงค์ของประชาชน ที่ได้ไปใช้สิทธิออกเสียงประชามติในวันที่ 7 สิงหาคม 2559 เพราะคาดหวังว่าหากเห็นชอบให้มีรัฐธรรมนูญ จะนำไปสู่การเลือกตั้งโดยเร็ว ตามที่บัญญัติไว้ให้ประชาชนได้ลงคะแนนเห็นชอบ

ผิดประการที่สาม ผิดในเชิงผลประโยชน์ขัดกัน



ของ สนช.เองโดยตรง เพราะการขยายเวลาออกไปเท่าใดก็จะส่งผลให้การดำรงตำแหน่งของ สนช.ยืดยาวออกไปอีก และอาจถูกกล่าวหาว่าหวังสร้างผลงานเพื่อให้พวกตนเองได้กลับมาใช้อำนาจในการเป็นสมาชิกวุฒิสภาผ่านการคัดเลือกของ คสช.ต่อไปได้ ประเด็นนี้อาจถูกร้องเรียนได้ทันทีและในอนาคตหากมีการดำเนินการต่อไป

ผิดประการที่สี่ ผิดต่อคำสั่ง คสช.ที่ 53/2560 ข้อ 8 กล่าวคือ เจตนารมณ์ของคำสั่งในข้อนี้ ต้องการที่จะให้ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. “มีผลบังคับใช้ทันทีหลังจากที่ถึงประกาศในราชกิจจานุเบกษา” ดังนั้น การอ้างว่าการขยายกรอบระยะเวลาเลือก

ตั้งเป็นเหตุอันควรจากคำสั่ง คสช.ที่ 53/2560 นั้น ยกมาอ้างไม่ได้ เนื่องจากอาจถูกมองได้ว่าประสงค์ต่อผล จึงกำหนดเหตุดังกล่าวขึ้นมาเอง เนื่องจากกฎหมายไม่ได้เป็นปัญหา ทำให้ถูกมองได้ว่าประสงค์ต่อผล จึงกำหนดเหตุขึ้นมา โดยการสร้างเงื่อนไขให้เกิดปัญหาจนทำให้ต้องมีการขยายกรอบระยะเวลาในการเลือกตั้งออกไป

ดังนั้น ผมจึงเรียกร้องให้สมาชิก สนช.ทั้งหลายช่วยกันยับยั้งการแก้ไขการขยายเวลาดังกล่าว เพราะจะนำไปสู่ความเสียหายหลายฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นภาพลักษณ์ของ สนช.ทั้งอาจถูกมองว่าร่วมกันกระทำผิดด้วย ส่วน คสช.อาจจะถูกกล่าวหาว่าสร้างเหตุขึ้นมาเพื่อประสงค์ต่อผลก็เป็นได้ และกรณีนี้จะนำไปสู่การผิดคำพูดของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่ก่อนหน้านี้ได้ประกาศโรดแมปเลือกตั้งไว้แล้วว่า จะจัดให้มีการเลือกตั้งในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2561

หากมีการขยายเวลาออกไปก็จะส่งผลกระทบต่อทำลายภาพลักษณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนและนานาชาติที่มีต่อนายกฯ และที่สำคัญที่สุดจะทำให้เกิดผลกระทบต่อสถานะเศรษฐกิจของประเทศอย่างแน่นอน กรณีนี้จะเป็นการได้ที่ไม่คุ้มเสีย จึงขอความกรุณาทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องทบทวนให้ดีกว่านี้